

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ของพระสังฆาธิการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร ป.บส. ของพระสังฆาธิการและเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร ป.บส. ของพระสังฆาธิการจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ใช้ค่าสถิติความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวัดความสำคัญของระดับความคิดเห็น โดยให้คะแนน (Ratio Scale) สำหรับลักษณะคำถามประกอบด้วยข้อความที่ให้ความสำคัญของปัจจัยในแต่ละด้าน การวัดระดับความสำคัญของความคิดเห็นใช้มาตราวัดของลิเคิร์ต (Likert' Scale) ในการแปลผลเพื่อเขียนรายงาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลเป็น ๔ ตอนดังนี้

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ ๓ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ One-Way Anova (F-test)

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
เจ้าคณะอำเภอ	๒๑	๘.๗๕
เจ้าคณะตำบล	๕๖	๒๓.๓๓
เจ้าอาวาส	๑๐๑	๔๒.๐๘
อื่น ๆ เช่น รองเจ้าอาวาส ผู้ช่วยเจ้าอาวาส		
พระลูกวัด	๖๒	๒๕.๘๓
รวม	๒๔๐	๑๐๐.๐๐
อายุ		
๒๑ - ๓๐ ปี	๑๐	๔.๑๗
๓๑ - ๔๐ ปี	๒๐	๘.๓๓
๔๑ - ๕๐ ปี	๗๗	๓๒.๐๘
๕๑ - ๖๐ ปี	๙๖	๔๐.๐๐
๖๑ ปีขึ้นไป	๓๗	๑๕.๔๒
รวม	๒๔๐	๑๐๐.๐๐
จำนวนพรรษา		
ต่ำกว่า ๕ พรรษา	๓	๑.๒๕
๕ - ๑๐ พรรษา	๑๙	๗.๙๒
๑๑ - ๑๕ พรรษา	๖๔	๒๖.๖๗
๑๖ - ๒๐ พรรษา	๘๒	๓๔.๑๗
๒๑ - ๓๐ พรรษา	๔๗	๑๙.๕๘
๓๑ พรรษาขึ้นไป	๒๕	๑๐.๔๒
รวม	๒๔๐	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสามัญ		
ประถมศึกษา	๑๗	๗.๐๘
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	๓๔	๑๔.๑๗
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	๑๐๔	๔๓.๓๓
ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๓๕.๔๒
รวม	๒๔๐	๑๐๐.๐๐
วุฒิการศึกษาทางธรรม		
นักธรรมตรี	๕	๒.๐๘
นักธรรมโท	๒๔	๑๐.๐๐
นักธรรมเอก	๒๑๑	๘๗.๙๒
รวม	๒๔๐	๑๐๐.๐๐
วุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรม		
ประโยค ๑ - ๒	๑๓	๕.๔๒
เปรียญธรรม ๓ - ๔ ประโยค	๑๘	๗.๕๐
เปรียญธรรม ๕ - ๖ ประโยค	๖๐	๒๕.๐๐
เปรียญธรรม ๗ - ๙ ประโยค	๖๓	๒๖.๒๕
ไม่มีวุฒิเปรียญธรรม	๘๖	๓๕.๘๓
รวม	๒๔๐	๑๐๐.๐๐
ประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์		
ประสบการณ์ ๑ - ๕ ปี	๑๕๖	๖๕.๐๐
ประสบการณ์ ๖ - ๑๐ ปี	๕๓	๒๒.๐๘
ประสบการณ์ ๑๑ - ๑๕ ปี	๒๑	๘.๗๕
ประสบการณ์ ๑๕ - ๒๐ ปี	๘	๓.๓๓
มากกว่า ๒๐ ปี	๒	๐.๘๓
รวม	๒๔๐	๑๐๐.๐๐

จากข้อมูลในตารางที่ ๔.๑ พบว่าข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเป็นดังนี้

๑. **ตำแหน่ง** จากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๔๐ รูป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๔๒.๐๘ เป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ ๒๕.๘๓ เป็นอื่น ๆ เช่น รองเจ้าอาวาส ผู้ช่วยเจ้าอาวาส พระลูกวัด ร้อยละ ๒๓.๓๓ เป็นเจ้าคณะตำบล และร้อยละ ๘.๗๕ เป็นเจ้าคณะอำเภอ

๒. **อายุ** จากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๔๐ รูป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๔๐.๐๐ มีอายุอยู่ในช่วง ๕๑ – ๖๐ ปี ร้อยละ ๓๒.๐๘ มีอายุอยู่ในช่วง ๔๑ – ๕๐ ปี ร้อยละ ๑๕.๔๒ มีอายุ ๖๑ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๘.๓๓ มีอายุอยู่ในช่วง ๓๑ – ๔๐ ปี และร้อยละ ๔.๑๗ มีอายุอยู่ในช่วง ๒๑ – ๓๐ ปี

๓. **จำนวนพรรษา** จากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๔๐ รูป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๓๔.๑๗ มีจำนวนพรรษา ๑๖ – ๒๐ พรรษา ร้อยละ ๒๖.๖๗ มีจำนวนพรรษา ๑๑ – ๑๕ พรรษา ร้อยละ ๑๙.๕๘ มีจำนวนพรรษา ๒๑ – ๓๐ พรรษา ร้อยละ ๑๐.๔๒ มีจำนวนพรรษา ๓๑ พรรษาขึ้นไป ร้อยละ ๗.๙๒ มีจำนวนพรรษา ๕ – ๑๐ พรรษา และร้อยละ ๑.๒๕ มีจำนวนพรรษาน้อยกว่า ๕ พรรษา

๔. **วุฒิการศึกษาสามัญ** จากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๔๐ รูป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๔๓.๓๓ มีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ ๓๕.๔๒ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ ๑๔.๑๗ มีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า และร้อยละ ๗.๐๘ มีวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา

๕. **วุฒิการศึกษาทางธรรม** จากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๔๐ รูป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๘๗.๙๒ มีวุฒิการศึกษาทางธรรมระดับนักธรรมเอก ร้อยละ ๑๐.๐๐ มีวุฒิการศึกษาทางธรรมระดับนักธรรมโท และร้อยละ ๒.๐๘ มีวุฒิการศึกษาทางธรรมระดับนักธรรมตรี

๖. **วุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรม** จากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๔๐ รูป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๓๕.๘๓ ไม่มีวุฒิการศึกษาเปรียญธรรม ร้อยละ ๒๖.๒๕ มีวุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรมระดับ ๗ – ๙ ร้อยละ ๒๕.๐๐ มีวุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรมระดับ ๕ – ๖ ร้อยละ ๗.๕๐ มีวุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรมระดับ ๓ – ๔ และร้อยละ ๕.๔๒ มีวุฒิการศึกษาระดับประโยค ๑ – ๒

๗. **ประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์** จากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๔๐ รูป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๖๕.๐๐ มีประสบการณ์ในการ

ปกครองคณะสงฆ์ ๑ - ๕ ปี ร้อยละ ๒๒.๐๘ มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ ๖ - ๑๐ ปี ร้อยละ ๘.๗๕ มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ ๑๑ - ๑๕ ปี ร้อยละ ๓.๓๓ มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ ๑๕ - ๒๐ ปี และร้อยละ ๐.๘๓ มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ มากกว่า ๒๐ ปี

ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บ.ส.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ระดับเกณฑ์ความคิดเห็นแบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐	ระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐	ระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในภาพรวม

ปัจจัย	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๓.๖๘	๐.๕๗	มาก	๑
๒. ด้านสื่อการเรียนการสอน	๓.๖๓	๐.๖๕	มาก	๒
๓. ด้านการวัดผลประเมินผล	๓.๔๓	๐.๖๒	มาก	๓
รวม	๓.๕๘	๐.๔๙	มาก	

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๕๘$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = ๓.๖๘$) ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = ๓.๖๓$) และด้านการวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = ๓.๔๓$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้านปรากฏดังตารางที่ ๔.๓ - ๔.๕

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
๑. มีการจัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการสอน	๔.๒๓	๐.๗๙	มากที่สุด	๑
๒. มีการเสริมแรงใจแก่นักศึกษามาก	๓.๗๖	๐.๗๙	มาก	๔
๓. ให้แนวคิดและวิธีการเรียนรู้แก่นักศึกษา	๓.๗๕	๐.๙๐	มาก	๕
๔. ทบทวนเนื้อหาเดิมก่อนเข้าสู่บทเรียนใหม่	๓.๕๑	๐.๘๗	มาก	๑๕
๕. นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๔๘	๐.๙๗	มาก	๑๖
๖. ให้คำแนะนำในการเรียนการสอนแก่นักศึกษาตามความจำเป็น	๓.๕๕	๐.๙๖	มาก	๑๓
๗. เริ่มต้นการสอนในชั้นเรียนได้อย่างน่าสนใจ	๓.๖๐	๐.๘๘	มาก	๑๑
๘. จัดการเรียนการสอนจากง่ายไปหายาก	๓.๖๘	๐.๘๑	มาก	๗
๙. อธิบายเนื้อหาวิชาเข้าใจได้อย่างชัดเจน	๓.๙๔	๐.๘๗	มาก	๒
๑๐. ใช้ภาษาถูกต้อง ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๓.๘๖	๐.๙๖	มาก	๓
๑๑. จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	๓.๖๐	๐.๘๖	มาก	๑๑
๑๒. เอาใจใส่การเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	๓.๖๖	๐.๘๙	มาก	๘
๑๓. มีการจัดแผนการสอนอย่างชัดเจน	๓.๖๒	๐.๙๖	มาก	๙
๑๔. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการสอน	๓.๗๓	๐.๙๖	มาก	๖
๑๕. จัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	๓.๔๖	๐.๙๕	มาก	๑๗
๑๖. มอบหมายงานมีลักษณะหลากหลายและเหมาะสม	๓.๕๕	๑.๐๑	มาก	๑๓
๑๗. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา	๓.๖๑	๐.๙๓	มาก	๑๐
รวม	๓.๖๘	๐.๕๗	มาก	

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๖๘$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) อยู่ในระดับมากที่สุดคือ มีการจัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการสอน ($\bar{x} = ๔.๒๓$) และด้านที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือ อธิบายเนื้อหาวิชาเข้าใจได้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = ๓.๙๔$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ใช้ภาษาถูกต้อง ชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\bar{x} = ๓.๘๖$) และจัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{x} = ๓.๔๖$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านสื่อการเรียนการสอน

ด้านสื่อการเรียนการสอน	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
๑. จัดเตรียมเอกสาร หนังสือหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้	๓.๗๖	๐.๙๖	มาก	๒
๒. ใช้สื่อตามลำดับก่อน หลัง อย่างมีความชำนาญ	๓.๕๒	๐.๙๖	มาก	๑๗
๓. ใช้สื่อให้เป็นไปอย่างเหมาะสมกับเวลา	๓.๗๔	๐.๘๙	มาก	๓
๔. ใช้สื่ออย่างหลากหลายและเหมาะสม	๓.๖๗	๐.๙๓	มาก	๖
๕. ใช้สื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน	๓.๕๗	๑.๐๐	มาก	๑๔
๖. สื่อเพียงพอกับความต้องการใช้ของผู้เรียนและผู้สอน	๓.๕๕	๐.๙๖	มาก	๑๖
๗. สื่อที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	๓.๕๐	๑.๐๐	มาก	๑๘
๘. สื่อมีความเหมาะสมกับความรู้ที่จะสอนและประสบการณ์ที่นักศึกษาจะได้รับ	๓.๖๓	๐.๙๗	มาก	๑๐
๙. สื่อมีขนาดเหมาะสมและชัดเจน	๓.๖๕	๐.๙๒	มาก	๗

ตารางที่ ๔.๔ (ต่อ)

ด้านสื่อการเรียนการสอน	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
๑๐. สื่อการสอนกระตุ้นความสนใจแก่นักศึกษา	๓.๖๔	๑.๐๔	มาก	๘
๑๑. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมในการใช้สื่ออย่างทั่วถึง	๓.๖๘	๑.๐๕	มาก	๔
๑๒. มีการจัดกิจกรรมให้เห็นสภาพจริง เช่น จัดอภิปรายในห้องเรียน	๓.๘๐	๐.๘๙	มาก	๑
๑๓. ทดลองให้นักศึกษาร่างสื่อการสอน	๓.๖๓	๐.๙๘	มาก	๑๐
๑๔. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อการสอน	๓.๖๐	๑.๐๒	มาก	๑๒
๑๕. แนะนำวิธีการสร้างการสื่อการสอน	๓.๕๖	๐.๙๖	มาก	๑๕
๑๖. แนะนำเทคโนโลยีในการผลิตสื่อการสอน	๓.๖๔	๐.๙๗	มาก	๘
๑๗. ส่งนักศึกษาไปฝึกอบรบการสร้างสื่อการสอน	๓.๖๐	๑.๐๕	มาก	๑๒
๑๘. ให้นักศึกษานำเสนอสื่อการสอนของตนเอง	๓.๖๘	๐.๙๕	มาก	๔
รวม	๓.๖๓	๐.๖๕	มาก	

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบัณฑิตด้านสื่อการเรียนการสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) อยู่ในระดับมากทุกข้อคือ มีการจัดกิจกรรมให้เห็นสภาพจริง เช่น จัดอภิปรายในห้องเรียน ($\bar{x} = 3.80$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ จัดเตรียมเอกสาร หนังสือหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.68$) และ สื่อที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ เนื้อหารายวิชา ($\bar{x} = 3.56$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านการวัดผลประเมินผล

ด้านการวัดผลประเมินผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
๑. วัดผลและประเมินผลนักศึกษาควบคู่ไปกับ				
การเรียนการสอน	๓.๑๐	๑.๓๑	ปานกลาง	๑๖
๒. การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๐๓	๑.๔๖	ปานกลาง	๑๗
๓. มีการสังเกตและประเมินพัฒนาการของ				
นักศึกษาทุกสถานการณ์	๒.๓๘	๑.๓๒	น้อย	๑๘
๔. มีการประเมินจากพฤติกรรมของนักศึกษาที่				
แสดงออก	๓.๑๕	๑.๐๗	ปานกลาง	๑๕
๕. มีการประเมินผลการเรียนการสอนของ				
นักศึกษา ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน				
และหลังเรียน	๓.๔๕	๑.๐๔	มาก	๑๓
๖. มีการประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์				
การเรียนรู้และครอบคลุมเนื้อหา	๓.๘๕	๐.๕๗	มาก	๑
๗. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผล				
กิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๖๕	๑.๐๐	มาก	๔
๘. มีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย	๓.๖๗	๐.๘๙	มาก	๓
๙. มีการประเมินตนเองจากแฟ้มสะสมงาน	๓.๕๘	๐.๙๓	มาก	๖
๑๐. มีการประเมินความสามารถในการคิด				
วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้	๓.๕๗	๐.๙๗	มาก	๗
๑๑. มีการประเมินจากการนำเสนองาน				
หน้าชั้นเรียน	๓.๕๙	๑.๐๓	มาก	๕
๑๒. มีการประเมินจากรายงานของนักศึกษาเอง	๓.๕๕	๑.๐๕	มาก	๘
๑๓. จากการให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทาง				
มหาวิทยาลัยกำหนด	๓.๕๐	๐.๙๘	มาก	๑๐

ตารางที่ ๔.๕ (ต่อ)

ด้านการวัดผลประเมินผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
๑๔. จากพัฒนาการการเรียนรู้ที่เอาใจใส่ใน ชั่วโมงเรียน	๓.๕๔	๑.๐๓	มาก	๙'
๑๔. จากพัฒนาการการเรียนรู้ที่เอาใจใส่ใน ชั่วโมงเรียน	๓.๕๔	๑.๐๓	มาก	๙'
๑๕. จากความคิดที่สร้างสรรค์เพื่อผลิตสื่อ การสอน	๓.๔๑	๐.๙๑	มาก	๑๔
๑๖. มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมสร้าง การเรียนรู้	๓.๔๖	๑.๐๑	มาก	๑๒
๑๗. มีระบบติดตามและตรวจสอบพฤติกรรม เรียนของนักศึกษา	๓.๔๙	๑.๐๘	มาก	๑๑
๑๘. มีการส่งเสริมให้นักเรียนออกไปบริการ วิชาการแก่สังคม เช่นสอนวิชา พระพุทธศาสนาในโรงเรียน	๓.๘๒	๐.๙๓	มาก	๒
รวม	๓.๔๓	๐.๖๒	มาก	

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๔๓$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่มีต่อการวัดผลประเมินผล หลักสูตรประกาศนียบัตรการบริหารกิจการคณะสงฆ์ (ป.บส.) ดังนี้ มีการประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้และครอบคลุมเนื้อหา ($\bar{x} = ๓.๘๕$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนออกไปบริการวิชาการแก่สังคม เช่นสอนวิชาพระพุทธศาสนาในโรงเรียน ($\bar{x} = ๓.๘๒$) และสังเกตและประเมินพัฒนาการของนักศึกษาทุกสถานการณ์ ($\bar{x} = ๒.๓๘$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ One-Way Anova (F-test)
การทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t – Test และ One-Way Anova (F-test)

สมมติฐานข้อที่ ๑ พระสังฆาธิการที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ

ความคิดเห็นของ พระสังฆาธิการที่มี ต่อการเรียนการสอน หลักสูตร (ป.บส.)	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
๑. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๔	๔	๐.๒๑	๐.๖๔	๐.๖๓
	ภายในกลุ่ม	๗๖.๕๖	๒๓๕	๐.๓๓		
	รวม	๗๗.๔๐	๒๓๙			
๒. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๓	๔	๐.๕๘	๑.๔๐	๐.๒๔
	ภายในกลุ่ม	๙๗.๘๘	๒๓๕	๐.๔๒		
	รวม	๑๐๐.๒๑	๒๓๙			
๓. ด้านการวัดผล ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๕	๔	๐.๕๖	๑.๔๗	๐.๒๑
	ภายในกลุ่ม	๙๐.๐๘	๒๓๕	๐.๓๘		
	รวม	๙๒.๓๓	๒๓๙			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๐	๔	๐.๒๗	๑.๑๕	๐.๓๓
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๑๑	๒๓๕	๐.๒๔		
	รวม	๕๗.๒๑	๒๓๙			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๖ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้านอายุพบว่า ความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลปรากฏดังต่อไปนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการในช่วงอายุต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อการเรียนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๒. ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการในช่วงอายุต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อการเรียนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓. ด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า พระสังฆาธิการในช่วงอายุต่าง ๆ มีความคิดเห็นต่อการเรียนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานข้อที่ ๒ พระสังฆาธิการที่มีพรรษาต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๗ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานด้านจำนวนพรรษา

ความคิดเห็นของ พระสังฆาธิการที่มี ต่อการเรียนการสอน หลักสูตร (ป.บส.)	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
๑. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๙๔	๕	๐.๑๙	๐.๕๘	๐.๗๒
	ภายในกลุ่ม	๗๖.๔๖	๒๓๔	๐.๓๓		
	รวม	๗๗.๔๐	๒๓๙			
๒. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๙	๕	๐.๔๘	๑.๑๔	๐.๓๔
	ภายในกลุ่ม	๙๗.๘๒	๒๓๔	๐.๔๒		
	รวม	๑๐๐.๒๑	๒๓๙			
๓. ด้านการวัดผล ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๔	๕	๐.๕๓	๑.๓๘	๐.๒๓
	ภายในกลุ่ม	๘๙.๖๘	๒๓๔	๐.๓๘		
	รวม	๙๒.๓๒	๒๓๙			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๙	๕	๐.๒๒	๐.๙๑	๐.๔๗
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๑๑	๒๓๔	๐.๒๔		
	รวม	๕๗.๒๑	๒๓๙			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๗ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้านจำนวนพรรษา พบว่า ความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลปรากฏดังต่อไปนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีจำนวนพรรษาในช่วงต่าง ๆ มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๒. ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีจำนวนพรรษาในช่วงต่าง ๆ มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓. ด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า พระสังฆาธิการที่มีจำนวนพรรษาในช่วงต่าง ๆ มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานข้อที่ ๓ พระสังฆาธิการที่มีการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๘ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนเรียนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานด้านวุฒิการศึกษา สายสามัญ

ความคิดเห็นของ พระสังฆาธิการที่มี ต่อการเรียนการสอน หลักสูตร (ป.บส.)	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
๑. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๐	๓	๐.๓๓	๑.๐๓	๐.๓๘
	ภายในกลุ่ม	๗๖.๔๐	๒๓๖	๐.๓๒		
	รวม	๗๗.๔๐	๒๓๙			
๒. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๖๘	๓	๑.๕๖	๓.๘๕	๐.๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๙๕.๕๓	๒๓๖	๐.๔๐		
	รวม	๑๐๐.๒๑	๒๓๙			
๓. ด้านการวัดผล ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๓.๐๑	๓	๑.๐๐	๒.๖๕	๐.๐๕*
	ภายในกลุ่ม	๘๙.๓๒	๒๓๖	๐.๓๘		
	รวม	๙๒.๓๓	๒๓๙			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๘	๓	๐.๗๕	๓.๒๐	๐.๐๒*
	ภายในกลุ่ม	๕๔.๙๗	๒๓๖	๐.๒๓		
	รวม	๕๗.๒๕	๒๓๙			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๘ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้านวุฒิการศึกษาสายสามัญ พบว่า ความคิดเห็นโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ ๔.๙ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลปรากฏดังต่อไปนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาสายสามัญต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๒. ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาสายสามัญต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ดังตารางที่ ๔.๑๐

๓. ด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาสายสามัญต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ ๔.๑๑

ตารางที่ ๔.๙ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) โดยภาพรวมจำแนกตามสถานภาพด้านวุฒิการศึกษาสายสามัญเป็นรายคู่

ความคิดเห็น ของพระ สังฆาธิการ	วุฒิการศึกษาสาย สามัญ	\bar{x}	ประถม	มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี
			ศึกษา	ตอนต้น	ตอนปลาย/ เทียบเท่า	ขึ้นไป
			๓.๔๕	๓.๘๑	๓.๕๗	๓.๕๔
ในภาพรวม	ประถมศึกษา	๓.๔๕	—	๐.๓๖*	๐.๑๒	๐.๐๙'
	มัธยมศึกษาตอนต้น	๓.๘๑		—	๐.๒๔*	๐.๒๗*
	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/เทียบเท่า	๓.๕๗			—	๐.๐๓
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๓.๕๔				—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๙ เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาสายสามัญเป็นรายคู่ พบว่าระดับการศึกษาต่าง ๆ มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .๐๕ มีจำนวน ๓ คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) มากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าและระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) มากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามสถานด้านวุฒิการศึกษาสายสามัญเป็นรายคู่

ความคิดเห็น ของพระ สังฆาธิการ	วุฒิการศึกษาสาย สามัญ	\bar{x}	ประถม มัธยมศึกษา มัธยมศึกษา ปริญญาตรี			
			ศึกษา ศึกษา ศึกษา ขึ้นไป	ตอนต้น	ตอนปลาย/ เทียบเท่า	ขึ้นไป
			๓.๔๒	๓.๙๖	๓.๖๐	๓.๕๙
ด้านสื่อ การเรียน การสอน	ประถมศึกษา	๓.๔๒	-	๐.๕๔*	๐.๑๘	๐.๑๗
	มัธยมศึกษาตอนต้น	๓.๙๖	-	-	๐.๓๖*	๐.๓๗*
	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/เทียบเท่า	๓.๖๐	-	-	-	๐.๐๑
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๓.๕๙	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอนจำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาสายสามัญเป็นรายคู่ พบว่าระดับการศึกษาต่าง ๆ มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .๐๕ มีจำนวน ๓ คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอนมากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าและกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผล จำแนกตามสถานด้านวุฒิการศึกษาสายสามัญเป็นรายคู่

ความคิดเห็น ของพระ สังฆาธิการ	วุฒิการศึกษาสาย สามัญ	\bar{x}	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ เทียบเท่า	ปริญญาตรี ขึ้นไป
			๓.๔๕	๓.๗๐	๓.๔๐	๓.๓๖
ด้าน การวัดผล ประเมินผล	ประถมศึกษา	๓.๔๕	—	๐.๒๕	๐.๐๕	๐.๐๙
	มัธยมศึกษาตอนต้น	๓.๗๐	—	—	๐.๓๐*	๐.๓๔*
	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/เทียบเท่า	๓.๔๐	—	—	—	๐.๐๔
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๓.๓๖	—	—	—	—

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลจำแนกตามสถานภาพด้านวุฒิการศึกษาสายสามัญเป็นรายคู่ พบว่าระดับการศึกษาต่าง ๆ มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลมากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าและระดับปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานด้านวุฒิการศึกษาทางธรรม

ความคิดเห็นของ พระสังฆาธิการที่มี ต่อการเรียนการสอน หลักสูตร (ป.บส.)	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
๑. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	.๕๘	๒	๐.๒๙	๐.๙๐	๐.๔๑
	ภายในกลุ่ม	๗๖.๘๑	๒๓๗	๐.๓๒		
	รวม	๗๗.๔๐	๒๓๙			
๒. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๔	๒	๐.๗๗	๑.๘๕	๐.๑๖
	ภายในกลุ่ม	๙๘.๖๗	๒๓๗	๐.๔๒		
	รวม	๑๐๐.๒๑	๒๓๙			
๓. ด้านการวัดผล ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๐	๒	๐.๓๕	๐.๙๐	๐.๔๑
	ภายในกลุ่ม	๙๑.๖๓	๒๓๗	๐.๓๙		
	รวม	๙๒.๓๓	๒๓๙			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๓	๒	๐.๒๗	๑.๑๑	๐.๓๓
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๖๘	๒๓๗	๐.๒๔		
	รวม	๕๗.๒๑	๒๓๙			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้านวุฒิการศึกษาทางธรรม พบว่า ความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลปรากฏดังต่อไปนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาทางธรรมในระดับที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๒. ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาทางธรรมในระดับที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓. ด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาทางธรรมในระดับที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานด้านวุฒิการศึกษาทางปริยัติธรรม

ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.)	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๗	๔	๐.๓๒	๐.๙๘	๐.๔๒
	ภายในกลุ่ม	๗๖.๑๒	๒๓๕	๐.๓๒		
	รวม	๗๗.๔๐	๒๓๙			
๒. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๙๐	๔	๐.๔๗	๑.๑๓	๐.๓๔
	ภายในกลุ่ม	๙๘.๓๑	๒๓๕	๐.๔๒		
	รวม	๑๐๐.๒๑	๒๓๙			
๓. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๓.๙๘	๔	๑.๐๐	๒.๖๕	๐.๐๓*
	ภายในกลุ่ม	๘๘.๓๕	๒๓๕	๐.๓๘		
	รวม	๙๒.๓๓	๒๓๙			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๙	๔	๐.๔๕	๑.๙๐	๐.๑๑
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๔๒	๒๓๕	๐.๒๔		
	รวม	๕๗.๒๑	๒๓๙			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้าน

วุฒิการศึกษาทางปริยัติธรรม พบว่า ความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลปรากฏดังต่อไปนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาทางปริยัติธรรมในระดับที่ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๒. ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาทางปริยัติธรรมในระดับที่ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓. ด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาทางปริยัติธรรมในระดับที่ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ ๔.๑๔

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามสถานด้านวุฒิการศึกษาทางปริยัติธรรมเป็นรายคู่

ความคิดเห็น ของพระ สังฆาธิการ	วุฒิการศึกษาทาง ปริยัติธรรม	\bar{x}	ประโยค				ไม่มีวุฒิ ปริยัติธรรม
			๑ - ๒	๓ - ๔	๕ - ๖	๗ - ๘	
			๓.๗๑	๓.๕๔	๓.๓๐	๓.๓๒	๓.๕๔
ด้าน การวัดผล ประเมินผล	ประโยค ๑ - ๒	๓.๗๑	-	๐.๑๗	๐.๔๑*	๐.๓๙*	๐.๑๗
	ป.ธ. ๓ - ๔	๓.๕๔		-	๐.๒๔	๐.๒๒	-
	ป.ธ. ๕ - ๖	๓.๓๐			-	๐.๐๒	๐.๒๔*
	ป.ธ. ๗ - ๘	๓.๓๒				-	๐.๒๒*
	ไม่มีวุฒิปริยัติธรรม	๓.๕๔					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลจำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาทางปริยัติธรรมเป็นรายคู่พบว่าระดับการศึกษาในระดับปริยัติธรรมต่างกัน มีความคิดเห็นที่มี

ต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .๐๕ มีจำนวน ๔ คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาธรรมระดับประโยค ๑ - ๒ และกลุ่มที่ไม่มีการศึกษาทางปริญญาธรรม มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลมากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาธรรม ๕ - ๖ และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาธรรม ๗ - ๘

สมมติฐานข้อที่ ๔ พระสงฆ์ฆาติการที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสงฆ์ฆาติการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้านตำแหน่ง

ความคิดเห็นของ พระสงฆ์ฆาติการที่มี ต่อการเรียนการสอน หลักสูตร (ป.บส.)	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
๑. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๙	๓	๐.๒๖	๐.๘๒	๐.๔๙
	ภายในกลุ่ม	๗๖.๖๐	๒๓๖	๐.๓๒		
	รวม	๗๗.๔๐	๒๓๙			
๒. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๔	๓	๐.๖๑	๑.๔๗	๐.๒๒
	ภายในกลุ่ม	๙๘.๓๗	๒๓๖	๐.๔๒		
	รวม	๑๐๐.๒๑	๒๓๙			
๓. ด้านการวัดผล ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๘	๓	๐.๐๖	๐.๑๕	๐.๙๓
	ภายในกลุ่ม	๙๒.๑๕	๒๓๖	๐.๓๙		
	รวม	๙๒.๓๓	๒๓๙			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๔	๓	๐.๐๕	๐.๒๐	๐.๙๐
	ภายในกลุ่ม	๕๗.๐๖	๒๓๖	๐.๒๔		
	รวม	๕๗.๒๑	๒๓๙			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้านตำแหน่ง พบว่า ความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลปรากฏดังต่อไปนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๒. ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓. ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า พระสังฆาธิการที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานข้อที่ ๕ พระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์

ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.)	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๖	๔	๐.๖๔	๒.๐๑	๐.๐๙'
	ภายในกลุ่ม	๗๔.๘๔	๒๓๕	๐.๓๒		
	รวม	๗๗.๔๐	๒๓๙'			
๒. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๙๐	๔	๐.๔๘	๑.๑๔	๐.๓๔
	ภายในกลุ่ม	๙๘.๓๐	๒๓๕	๐.๔๒		
	รวม	๑๐๐.๒๑	๒๓๙'			
๓. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๔.๐๙'	๔	๑.๐๒	๒.๗๓	๐.๐๓*
	ภายในกลุ่ม	๘๘.๒๓	๒๓๕	๐.๓๘		
	รวม	๙๒.๓๓	๒๓๙'			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๔	๔	๐.๕๙	๒.๕๑	๐.๐๔*
	ภายในกลุ่ม	๕๔.๘๗	๒๓๕	๐.๒๓		
	รวม	๕๗.๒๑	๒๓๙'			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) จำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ พบว่า ความคิดเห็นโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ ๔.๑๗ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลปรากฏดังต่อไปนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ที่ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๒. ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยในการตัดสินใจเรียนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓. ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า พระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ที่ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลและประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ ๔.๑๘

ตารางที่ ๔.๑๗ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสงฆ์ฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ในภาพรวมจำแนกตามสถานภาพ ด้านประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์เป็นรายคู่

ความคิดเห็น ของพระ สงฆ์ฆาธิการ	ประสบการณ์ ในการ ปกครอง คณะสงฆ์	\bar{x}	๑ - ๕	๖ - ๑๐	๑๑ - ๑๕	๑๖ - ๒๐	มากกว่า ๒๐ ปี
			ปี	ปี	ปี	ปี	ปี
			๓.๕๔	๓.๖๙	๓.๖๔	๓.๗๗	๒.๘๔
ด้าน	๑ - ๕ ปี	๓.๕๔	-	๐.๑๕	๐.๑๐	๐.๒๓	๐.๗๐*
การวัดผล	๖ - ๑๐ ปี	๓.๖๙		-	๐.๐๕	๐.๐๘	๐.๘๕*
ประเมินผล	๑๑ - ๑๕ ปี	๓.๖๔			-	๐.๑๓	๐.๘๐*
	๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๗๗				-	๐.๙๓*
	มากกว่า ๒๐ ปี	๒.๘๔					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสงฆ์ฆาธิการที่มีต่อการเรียนหลักสูตร (ป.บส.) ในภาพรวมจำแนกตามสถานภาพ ด้านประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์เป็นรายคู่ พบว่า จำนวนประสบการณ์ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .๐๕ มีจำนวน ๔ คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ ๑ - ๕ ปี, ๖ - ๑๐ ปี, ๑๑ - ๑๕ ปี, และ ๑๖ - ๒๐ ปี มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์มากกว่า ๒๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๘ แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผล จำแนกตามสถานด้านประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์เป็นรายคู่

ความคิดเห็น ของพระ สังฆาธิการ	ประสบการณ์ ในการ ปกครอง คณะสงฆ์	\bar{x}	๑ - ๕	๖ - ๑๐	๑๑ - ๑๕	๑๖ - ๒๐	มากกว่า ๒๐ ปี
			ปี	ปี	ปี	ปี	
			๓.๓๖	๓.๖๐	๓.๔๖	๓.๘๔	๒.๙๗
ในภาพรวม	๑ - ๕ ปี	๓.๓๖	-	๐.๒๔*	๐.๑๐	๐.๔๘*	๐.๓๙
	๖ - ๑๐ ปี	๓.๖๐		-	๐.๒๔	๐.๒๔	๐.๖๓
	๑๑ - ๑๕ ปี	๓.๔๖			-	๐.๓๘	๐.๔๙
	๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๘๔				-	๐.๘๗
	มากกว่า ๒๐ ปี	๒.๙๗					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลจำแนกตามสถานภาพด้านประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์เป็นรายคู่ พบว่าจำนวนประสบการณ์ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนหลักสูตร (ป.บส.) ด้านการวัดผลประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ ๖ - ๑๐ ปีและ ๑๖ - ๒๐ ปี มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนหลักสูตร (ป.บส.) มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปกครองคณะสงฆ์ ๑ - ๕ ปี